

# Odborné články

## Střípky z kontrolní praxe Centra pro regionální rozvoj – problematika CPV kódů

Mgr. Lukáš Holub,  
Ing. Eva Marečková  
Centrum pro regionální rozvoj ČR

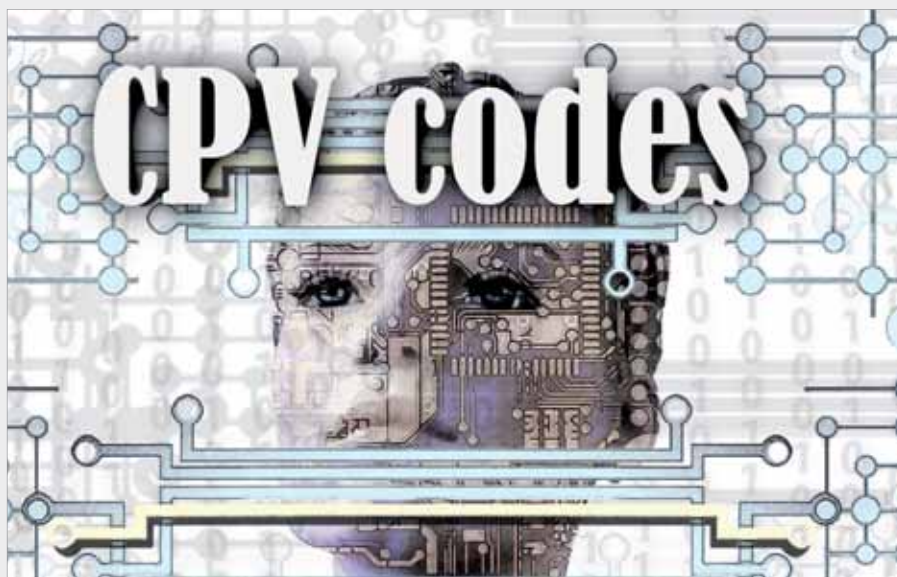


Centrum pro regionální  
rozvoj České republiky

Dalším ze „střípků“ z kontrolní praxe Centra pro regionální rozvoj České republiky (dále jen „Centrum“), které by Centrum rádo zmínilo v této sérii, je problematika CPV kódů a s ní spojené riziko porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

**M**nozí zadavatelé mohou považovat otázku CPV kódů za okrajovou a nevěnují jejich správnému vymezení dostatečnou pozornost, nicméně důsledek nesprávného vymezení CPV kódů může vést, a to zejména v případě nadlimitních veřejných zakázek, k hrubému porušení ZZVZ, konkrétně porušení zásady transparentnosti a zásady zákazu diskriminace. Ačkoli je pravda, že se s obdobným typem porušení ZZVZ neseťkává Centrum při své kontrolní činnosti příliš často, považuje za vhodné upozornit i na tyto případy, a to především proto, že nesprávný postup spojený s CPV kódy se váže zejména na zadávání nadlimitních veřejných zakázek, z čehož mohou vyplývat poměrně vysoké finanční opravy uplatňované ze strany dotačního orgánu, potvrdí-li se závažné porušení ZZVZ.

Úvodem je třeba stručně nastínit definici CPV kódu. CPV je anglickou zkratkou



společného slovníku pro veřejné zakázky (*Common Procurement Vocabulary*) a představuje jednotný klasifikační systém pro veřejné zakázky, jehož cílem je standardizovat odkazy, které veřejní zadavatelé a zadá-

vající subjekty používají pro popis předmětu veřejných zakázek. Jedná se o unikátní klasifikační systém, jehož účelem je přesný popis předmětu veřejné zakázky. Výhodou CPV kódů je, že lze identifikovat zakázku

z kterékoli země EU bez nutnosti překladu. CPV kód je založen na hierarchické struktuře, která se skládá až z devíti číslic, rozdělených do oddílů, skupin, tříd a kategorií.[1]

Správné určení předmětu veřejné zakázky prostřednictvím CPV kódů je důležité zejména při uveřejňování informací o nadlimitní veřejné zakázce v Úředním věstníku Evropské unie (TED). V případě zahraničních dodavatelů je totiž právě CPV kód prvotním srozumitelným a rozlišujícím vodítkem v databázi veřejných zakázek. Společný slovník pro veřejné zakázky (CPV) tak podporuje transparentnost zadávání veřejných zakázek. Důsledkem nesprávné klasifikace předmětu plnění prostřednictvím CPV kódů může proto dojít k porušení zásady transparentnosti. CPV kódy usnadňují vyhledávání podnikatelských příležitostí, a proto je nezbytné dbát na označení veřejné zakázky CPV kódem v takové podrobnosti, jak je to jen možné.

Z právního hlediska je pak porušení ZZVZ při nesprávné klasifikaci předmětu plnění prostřednictvím CPV kódů možné dovést zejména z § 212 odst. 1 ZZVZ a navazujících prováděcích předpisů. Podle § 212 odst. 1 ZZVZ je zadavatel povinen „*k odeslání uveřejnění podle tohoto zákona použít formuláře podle přímo použitelného předpisu Evropské unie nebo formuláře podle prováděcího právního předpisu (dále jen „formulář“). Formulář je zadavatel povinen vyplnit způsobem stanoveným prováděcím předpisem.*“

Podle § 7 písm. b) bodu 1 vyhlášky č. 168/2016 Sb.[2] zadavatel veřejné zakázky v nadlimitním režimu použije k uveřejnění informací ve VVZ a v TED „*standardní formulář 2 „Oznámení o zahájení zadávacího řízení“ upravený v přímo použitelném předpisu Evropské unie pro zahájení zadávacího řízení podle § 56 odst. 1, § 58 odst. 1, § 61 odst. 1, § 68 odst. 2 a § 72 odst. 1 zákona*“. Podle písm. B) bodu 5 přílohy č. 7 vyhlášky č. 168/2016 Sb. jsou jednou z povinně uveřejňovaných informací rovněž kódy CPV (pokud je veřejná zakázka rozdělena na části, jsou tyto informace poskytnuty pro každou část).

Centrum si je vědomo, že ZZVZ již neobsaahuje ustanovení, jež by bylo obdobné § 47 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), přesto však podle názoru Centra nelze dospět k závěru, že zadavate-

le již „nově“ nestihá povinnost klasifikovat předmět konkrétní veřejné zakázky prostřednictvím CPV kódů. V této souvislosti Centrum odkazuje na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV), prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/1986, kterým se stanoví standardní formuláře pro uveřejňování oznámení v oblasti zadávání veřejných zakázek a kterým se zrušuje prováděcí nařízení (EU) 842/2011. Stěžejní je ale výše citovaná úprava v § 212 ZZVZ ve spojení se zněním vyhlášky č. 168/2016 Sb., jež stanovuje povinnost použít pro uveřejnění příslušné formuláře, které jsou upraveny shora uvedenými předpisy.

Z výše uvedeného důvodu lze pro danou problematiku využít dosavadní judikaturu správních soudů, která byla vydána za účinnosti ZZVZ. K významu CPV kódů se vyjádřil např. Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31. 8. 2009, č. j. 8 Afs 74/2007-140, v němž konstatoval, že cílem nařízení, kterým byly CPV kódy zavedeny, bylo „*stanovit společný slovník pro veřejné zakázky – jednotný klasifikační systém pro veřejné zakázky za účelem sjednocení údajů užívaných zadavateli k popisu předmětu smluv*“. V rozsudku č. j. 7 Afs 98/2012-171 se pak Nejvyšší správní soud blíže zabýval otázkou použitelnosti a významu CPV kódů v praxi, když dovedl, že „*... vzhledem k tomu, že předmět každé veřejné zakázky je do jisté míry specifický, lze souhlasit se závěrem krajského soudu, že pro vymezení předmětu veřejné zakázky představuje jednotná klasifikace pouze pomocný a podpůrný nástroj. Jedná se však zároveň o nástroj, jehož využití je povinné a který plní zásadní roli, protože podporuje transparentnost zadávání veřejných zakázek. Jednotná klasifikace umožňuje vytvořit informační systém pro zadávání veřejných zakázek a snížit riziko chyby při překladu oznámení. V důsledku toho usnadňuje vyhledávání podnikatelských příležitostí a zjednodušuje vypracování statistik o veřejných zakázkách. Úřad ostatně v napadeném rozhodnutí uvedl, že u zahraničních dodavatelů je jediným srozumitelným a rozlišujícím vodítkem v databázi veřejných zakázek právě tento CPV kód. Proto je nutné dbát na označení veřejné zakázky CPV kódem natolik výstižným způsobem, jak je to jen možné, tj. popsáním výstižných znaků zakázky.*“ Rovněž podle Soudního dvora Evropské unie je účelem pravidel pro uveřejňování veřejných zakázek „*informovat všechny potenciální uchazeče ze všech členských stá-*

*tů o podstatných prvcích zakázky*“ (viz např. rozsudek C-225/98 ze dne 26. 9. 2000 ve věci *Komise Evropských společenství proti Francii*).

Ze všech shora uvedených důvodů je možné učinit závěr, že při nesprávné aplikaci/vymezení CPV kódu dochází k porušení § 6 odst. 1 a 2 ZZVZ (zásady transparentnosti a zákazu diskriminace) v návaznosti na § 212 odst. 1 ZZVZ a § 7 písm. b) vyhlášky č. 168/2016 Sb. a písm. B) bod 5 přílohy č. 7 vyhlášky č. 168/2016 Sb. Zadavatelům lze tedy doporučit, aby při vymezení předmětu plnění veřejné zakázky prostřednictvím CPV kódů postupovali vždy obezřetně a aby použité CPV kódy v co největší míře vystihovaly poptávaný předmět veřejné zakázky.

Závěrem je možné uvést pro lepší představu praktický ilustrativní případ. Zadavatel v rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky poptává laboratorní vybavení a pomůcky pro potřeby školní výuky (např. vývěva, míchačka, odparka, refraktometr, misky, nálevky, stříčky, pipety, svorky atd.). Uvedený předmět plnění pak vymezí pomocí CPV kódů – 39160000-1 *Školní nábytek* a 39180000-7 *Laboratorní nábytek*. Z uvedeného příkladu je nepochybné, že nedošlo ke správné klasifikaci předmětu plnění prostřednictvím CPV kódů, neboť ty neodpovídají předmětu plnění. V daném případě měl zadavatel zvolit přílehavější CPV kód CPV 38000000-5 *Laboratorní přístroje/zařízení* (a jeho případné „podkategorie“). CPV kódy musí odpovídat předmětu veřejné zakázky (rovněž platí pro jednotlivé předměty částí veřejné zakázky) a nepostačí zvolení CPV kódu, který odpovídá toliko účelu, pro který je daný předmět veřejné zakázky poptáván. Takto chybné vymezení CPV kódů může poměrně jednoduše odradit potenciální dodavatele (zejména zahraniční), kteří vyhodnotí (z formuláře uveřejněném v TED), že předmět plnění neodpovídá jejich obchodní činnosti, apod. Jednoznačně tak dochází k porušení zásady transparentnosti a zásady zákazu diskriminace. ■

## Poznámky

[1] Viz <https://simap.ted.europa.eu/cs/cpv>.

[2] Vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele.